

Usługa leasingu operacyjnego na dostawę wozu asenizacyjnego.

nr referencyjny: **ZAM 2/2024**

Lubicz Dolny, 19 stycznia 2024 r.

ZAMAWIAJĄCY:

Zakład Usług Komunalnych w Lubiczu Sp. z o.o.

ul. Toruńska 56,
87-162 Lubicz Dolny

Dotyczy sprawy: ZAM 2/2024

W odpowiedzi na pytania dotyczące w/w postępowania Zamawiający przedstawia następujące wyjaśnienia:

Pytanie 1

Czy Zamawiający zgodzi się aby umowa leasingu została podpisana na wzorze stosowanym u Finansującego?

Wyjaśnienie:

1. Umowa Finansującego wraz z Ogólnymi Warunkami Leasingu zostałaby złożona wraz z ofertą. W przypadku kiedy umowa nie spełni oczekiwań Zamawiającego oferta podlegałaby odrzuceniu.
2. Umowa Zamawiającego nie jest umową leasingu w rozumieniu KC a jedynie zawiera pewne jej cechy oraz nie jest zgodna z obowiązującymi u Finansującego wzorami oraz regulaminami.
3. Zapisy umowy Zamawiającego w wielu jej fragmentach wykluczają całkowicie Finansującego z możliwości złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu lub też wymagają zadania szeregu pytań mających istotny wpływ na jej treść aby umożliwić złożenie oferty. Celowość zadawania pytań do każdego paragrafu umowy Zamawiającego jest co najmniej wątpliwa, gdyż ewentualna każda odpowiedź może prowadzić do istotnej zmiany treści umowy oraz całego postępowania a zatem nasuwa się pytanie czy Zamawiający bierze pod uwagę jakiegokolwiek zmiany?

Np.: Z treści SWZ wynika że Zamawiający zakupił w drodze postępowania pojazd od dostawcy GP TRUCK. Jednak z treści umowy nie wynika czy pojazd został już opłacony przez Zamawiającego i oczekuje w takim wypadku leasingu zwrotnego, czy też Zamawiający oczekuje zapłaty przez Finansującego ceny zakupu do Dostawcy.. jest w tym zakresie wiele niedookreślonych kwestii ,

Np. kwestia par 4a dotyczącego podwykonawców Finansującego – ze względu na treść zawieranych umów o współpracę (podwykonawstwa) Finansujący nie jest w stanie zapewnić wymagań Zamawiającego - a zatem ze względu na kary umowne Finansujący zostaje z automatu wykluczony z postępowania.

Zatem konkludując: umowa Zamawiającego jako umowa leasingu jest nie do zaakceptowania przez Finansującego mającego być Wykonawcą w postępowaniu. Umowa ta bez istotnych zmian nie może również stanowić załącznika do umowy leasingu, gdyż wymaga naniesienia zmian i zadania do niej szeregu pytań. Prosimy więc o zgodę na zadane pytanie dotyczące umowy Finansującego.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 281 ust. 1 pkt. 7 pzp Zamawiający obowiązany jest do Specyfikacji Warunków Zamówienia dołączyć projektowane postanowienia umowy, które zostaną wprowadzone do treści tej umowy. Nie ma zatem prawnej możliwości by umowa leasingu została podpisana na wzorze stosowanym przez Finansującego. Umowa proponowana przez Zamawiającego jest umową leasingu w rozumieniu kodeksu

cywilnego (umowami leasingu nie są wyłącznie te umowy, których wzór opracowała i stosuje konkretna instytucja finansująca). Umowa została przygotowana poprawnie, zawiera wszystkie istotne elementy, obowiązki i uprawnienia każdej ze stron zostały jednoznacznie sprecyzowane. Sam fakt, że wzór umowy nie spełnia oczekiwań konkretnego podmiotu funkcjonującego na rynku nie oznacza, że pozostaje on wykluczony z możliwości złożenia oferty. Jako podmiot finansowy ma on zdolność oceny ryzyka wykonania takiej umowy i przeniesienia tego ryzyka na cenę ofertową. To wykonawca (finansujący) oferuje cenę za wykonanie usługi opisanej przez Zamawiającego. Niezrozumiała jest zatem uwaga, że umowę należałoby w znaczący sposób zmienić. Zamawiający oparł usługę finansowania o cenę pieniądza na rynku międzybankowym (stawkę WIBOR) i przeniósł na siebie praktycznie wszystkie ryzyka dotyczące finansowanego pojazdu. Szczegółowo zostały rozpisane zasady ubezpieczenia, postępowania w przypadku utraty pojazdu itd. Wprowadzona została możliwość waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy, która w wypadku umowy leasingu opartej o zmienną stawkę czynszu jest dodatkową korzyścią dla Wykonawcy. W związku z powyższym w ocenie Zamawiającego postępowanie jest bardzo dobrą okazją dla wszystkich wykonawców (finansujących) do zaoferowania usługi sfinansowania przedmiotu leasingu na wyjątkowo korzystnych warunkach. Tym bardziej, że Zamawiający jest spółką komunalną, zatem podmiotem finansowanym głównie z pieniędzy publicznych, co znacznie obniża ryzyko finansowane po stronie finansującego.

Jeśli Wykonawca proponuje jakieś zmiany dotyczące umowy, prosimy o sugestie. Zaznaczamy jednak, że Zamawiający nie dostosuje umowy do jednego, konkretnego wykonawcy, bowiem oznaczałoby to naruszenie zasad konkurencyjności za które Zamawiający odpowiada w postępowaniu.

Zamawiający wyjaśnia, że nie uścił dotąd ceny za wybrany pojazd od dostawcy GP TRUCK (gdyby tak było Zamawiający umieścił by tę informację w SWZ). Zamawiający, zgodnie z postanowieniami wzoru umowy oczekuje zapłaty przez Wykonawcę (Finansującego) ceny zakupu.

Paragraf 4a wynika wprost z obowiązku nałożonego na Zamawiającego przez art. 95 w zw. z art. 266 ustawy Pzp. Sprecyzowany przez Zamawiającego obowiązek nie oznacza, że Wykonawca nie może zaangażować podwykonawców do realizacji zamówienia. W takim wypadku bowiem obowiązek zatrudnienia na umowę o pracę dotyczy osób angażowanych przez podwykonawcę. Sam podwykonawca w wypadku gdy jest to przedsiębiorca prowadzący jednoosobową działalność gospodarczą nie podlega obowiązkowi zatrudnienia na umowę o pracę, obowiązkowi podlegają wówczas pracownicy podwykonawcy (o ile wykonują czynności bezpośrednio związane z realizacją zamówienia).

Pytanie 2

Szanowni Państwo, prosimy o dopuszczenie kalkulacji opartej na schemacie przyjmowania stawki WIBOR1M obowiązującej u Finansującego (np. WIBOR1M z ostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc płatności danej raty, czy też WIBOR1M z pierwszego roboczego dnia miesiąca płatności danej raty). Pozwoli to Zamawiającemu na uzyskania większego grona potencjalnych wykonawców, a co za tym idzie, umożliwi wybór najkorzystniejszej cenowo oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający przyjmuje sugestię Wykonawcy i zmieni sposób obliczania raty na WIBOR1M z ostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc płatności danej raty.